



266/2016

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti
egység: Egri Járási Hivatal Építésügyi
és Örökségvédelmi Osztálya

Iktatószám: HE-02/EOV/493-18/2016.

Ügyintéző: Kurczveil Mária
Tellér Orsolya
Szelesné Ács Csilla

Telefonszám: +36 30 249-1766
+36 36 482-922
+36 36 482-923

Műemléki törzsszám: 2027

Régészeti azonosító: 44643

ÉTDR azonosító: 201600032656

ÉTDR iratazonosító: IR-000288190/2016

Tárgy: 3300 Eger, Servita u. 21. sz., 5142/1 hrsz.-ú ingatlanon új plébániaépület építése - építési engedély

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) által biztosított hatáskörben és illetékességben, I. fokú építésügyi hatóságként az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. r.) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályai szerint építési engedélyezési eljárásban meghoztam az alábbi:

HATÁROZATOT

Eger Fájdalmas Anya Római Katolikus Plébánia 3300 Eger, Servita u. 21. alatti ügyfél kérelmének helyt adok és a 3300 Eger, Servita u. 21. sz., 5142/1 hrsz.-ú ingatlanon új plébániaépület építése ügyében a szükséges építési munkák elvégzését, Botos Judit építésztervező által 2016. áprilisban dokumentált tervdokumentáció alapján az alábbi kikötésekkel engedélyezem.

Kikötéseim az alábbiak:

1. A kivitelezés csak rendszeres építész - és szükség szerint statikus - művezetés mellett folynak.

2. A kivitelezés megkezdése előtt kiviteli tervet kell benyújtani Hivatalomba, mely tartalmazza a környezet kialakítását is. A kiviteli tervet a műemlék felügyelővel jóvá kell hagyatni.
3. A kivitelezés (illetve a megfelelő munkarész) megkezdése előtt a beépítendő anyagokat és színeket mintafelületen a műemlék felügyelőnek be kell mutatni, az anyagokat beépíteni csak jóváhagyásának birtokában szabad.
4. A térszint alatti kivitelezési munkák kizárólag folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
5. A régészeti megfigyelést a beruházó és a területileg illetékes egri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. tel.:36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni. A régészeti megfigyelés eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni, ami az építési napló részét képezi. E jegyzőkönyv egy példányát a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 napon belül Hivatalomnak meg kell küldeni.
6. Amennyiben a régészeti megfigyelés eredményeként régészeti érintettséget állapítanak meg (régészeti leletek kerülnek elő, régészeti jelenségeket figyelnek meg), úgy el kell végezni a régészeti lelőhely által érintett területek megelőző régészeti feltárását. Ha a feltárás során eredeti összefüggéseikben megmaradt épített régészeti örökségi elemek kerülnek elő Hivatalomat haladéktalanul értesíteni kell. Amennyiben Hivatalomnak a feltárás ellenőrzését követően során hozott döntése alapján az előkerülő maradványok jelentősége, állapota indokolja helyszíni megtartásukat, a terveket lehetőség szerint úgy kell átdolgozni, módosítani és – új eljárás keretében – engedélyezésre benyújtani, hogy az épített örökségi elemeket az építési munkákkal elkerüljék.
7. Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli – szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes egri Dobó István Vármúzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
8. A kivitelező a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot.

Az ügyben eljáró szakhatóságok állásfoglalásainak rendelkező részei:

Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály HE-02/059/01352-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata:

Építési engedélyezési eljárásában, közegészségügyi szakkérdésben kért HE -02D/EOV/493-8/2016. számon osztályomtól véleményt Eger, Servita u. 21. sz. (5142/1 hrsz) alatt lévő Fájdalmas Anya Római Katolikus Plébánia új épületének terv szerinti megvalósulásával kapcsolatosan.

A tervet az építtető Fájdalmas Anya Római Katolikus Plébánia megrendelésére a Manual Art Design Studio Kft. tervezői készítették 2016. április hónapban.

A régi plébániaépület elbontásra kerül. Az új épület nem a helyére, hanem rá merőlegesen, a Servita utcai telekhatárra épül. Az új épületben plébániahivatalt és tárgyalót, minimum 40 fős közösségi termet, 2 vendégapartmant és egy plébánosi lakást alakítanak ki, a kapcsolódó kiszolgáló terekkel együtt. Részleges akadálymentesítés is történik. A telken belül közműcsatlakozások biztosítottak.

Eger, Servita u. 21. sz. (5142/1 hrsz) alatt lévő Fájdalmas Anya Római Katolikus Plébánia új épületének terv szerinti megvalósításához közegészségügyi szempontból az alábbiak teljesülése szükséges:

1. A bezárt légterű helyiségek szellőzését biztosítani kell.
2. Takarításhoz vízvételi és kiöntőhelyet kell kialakítani.
3. A hulladéktárolást zártan, szóródást, csurgást kizáró módon kell megoldani, ennek feltételeit az építés során ki kell alakítani.
4. Az ivóvízvezeték védősávját, illetve védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének megfelelően biztosítani kell. A beépített ivóvízvezeték és szerelvények anyagai feleljenek meg a módosított 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben előírtaknak. Felhasználni csak az OKI-OTH által törzskönyvezett, engedélyezett anyagokat lehet.
5. Használatbavételi eljáráshoz a vezetékét nyomáspróbázni, majd fertőtleníteni szükséges, ennek eredményességét arra akkreditált laboratóriumban végzett negatív bakteriológiai vizsgálattal igazolni kell.
6. A nem dohányzók védelméről szóló módosított 1999. évi XLII. törvény előírásait kivitelezés során is be kell tartani.

Előírásaink betartásával a kialakítás megfelel a közegészségügyi kívánalmaknak, a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet szerinti ivóvízminőség biztosítható. A nem dohányzók védelme az 1999. évi XLII. törvény szerint érvényesíthető. Az építés, kialakítás során az emberi egészség védelmében az ivóvízvezeték rendszer szennyezésének megelőzése érdekében, és a használat során a közegészségügyi érdekek szem előtt tartása miatt a feltételek előírása indokolt.

Szakkérdésére válaszként a 312/2012. (XI. 8.) 11/A § alapján, a 7/2015. (III. 31.) MvM utasításnak megfelelően, a 2004. évi CXL. - Közigazgatási Eljárási Törvény 59 § (7) bekezdésben megszabott határidőn belül, a módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) c) pontjában biztosított hatósági jogkörömben eljárva, a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti hatáskörömben és illetékességemben adtam meg, az engedélyező hatóság kérelmére adtam meg.

Heves Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály H-KF/ÚT/NS/A/466/2/2016. számú szakkérdés vizsgálata:

A 201600032656 ÉTDR azonosító számú Eger, Servita u. 21. sz. 4142/1 hrsz. ingatlanon új plébániaépület építésének engedélyezése ügyében a HE-02/EOV/493-15/2016. hivatkozási számú megkeresésére a rendelkezésemre bocsájtott iratok, az útkezelői nyilatkozatának és az építető

útkezelői nyilatkozatban foglaltakra vonatkozó nyilatkozata ismeretében az ügyi szakkérdés vizsgálatában a következő előírásokat adom:

1. Közterület mindennemű igénybevétele (pl. anyagtárolás, állványozás, bontás) csak útkezelői hozzájárulás alapján történhet, amelyet a kivitelezés megkezdése előtt az illetékes útkezelőtől be kell szerezni.
2. A kivitelezési munkák alatt a közúti gyalogos- és járműforgalom akadálymentességét folyamatosan biztosítani kell. A közút forgalmának korlátozása, lezárása szintén csak útkezelői hozzájárulás alapján történhet.
3. A gépjárművek várakozását, a rakodást, a kerékpárok elhelyezését a MANUAL ART Design Stúdió Kft. által 2016. április hónapban készített szám nélküli tervdokumentáció szerint kell biztosítani.
4. A Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda 2016. május 18-án kelt 8590-2/2016. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltak betartásáról az építtető gondoskodni köteles.
5. A létesítmény használatbavételének feltétele a fentiek teljesítése.
6. Az épület használatbavételéhez meg kell kérni szakhatósági hozzájárulásomat, az érintett útkezelő használatbavételre vonatkozó nyilatkozatának, illetve a parkolók meglétét igazoló fényképes dokumentáció becsatolásával.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos kivéve, ha

- a) a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az ép. hat. rend. 52. §-ban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
- b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

A fellebbezésre az az ügyfél jogosult, aki az eljárás során nyilatkozott tett vagy kérelmet nyújtott be. Ezen határozat ellen a **kézzhezvételtől számított 15 napon belül** a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztályhoz (1012 Budapest, Logodí u. 38-40.) címzett, de hivatalomnál előterjesztett megindokolt fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet a fellebbezésen illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

Eger Fájdalmas Anya Római Katolikus Plébánia (3300 Eger, Servita u. 21.) kérelmező a rendelkező részben foglaltak építési engedélyezését kérte. 3300 Eger, Servita u. 21. sz., 5142/1 hrsz. alatti ingatlan

2027 törzsszámú egyedileg védett műemlék, és Eger Szaicz Leó utca néven (azonosító: 44643) ismert és regisztrált középkori régészeti lelőhely.

Hatóságom 2016. május 18-án helyszíni szemlét tartott. A helyszíni szemlén hatóságom nem tapasztalt olyan állapotot, tényt, vagy szabálytalanságot, amely az engedélyezést akadályozná.

Az ügyben eljáró szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

Heves Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály H-KF/ÚT/NS/A/466/2/2016. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálat során figyelembe vettem a MANUAL ART Design Stúdió Kft. által 2016. április hónapban készített szám nélküli tervdokumentációt, az érintett útkezelő – Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat nevében eljáró Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda 2016. május 18-án kelt 8590-2/2016. – nyilatkozatát, az építtető Eger Fájdalmas Anya Római Katolikus Plébánia útkezelői hozzájárulás feltételeire vonatkozó nyilatkozatát.

Az 1-2. pontokat a közlekedők biztonságának biztosítása, a 3-6. pontokat az útügyi érdekek érvényre juttatása érdekében írtam elő.

Feltételeim betartása esetén az útügyi érdekek nem sérülnek.

A szakmai véleményt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése és a 6. melléklet III. táblázat 14. pontjában foglaltak alapján a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló a 263/2006. (XII.20) Korm. rendelet 4 § (1a) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam meg.

Az eljárás megindítását követően HE-02/EOV/493-7/2016. számon függő hatályú határozatot hoztam melynek rendelkezései ezen határozat viszonylatában nem emelkednek jogerőre mivel érdemi döntésem a megjelölt 2016. július 4. határidőt megelőzően meghoztam.

A rendelkezésre álló dokumentációt átvizsgálva, és helyszíni szemlémen tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy az építési engedély megadható, mert az elvégezni kívánt munka (a kikötések betartása esetén) az örökségvédelem érdekeit nem sérti, továbbá megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A Kötv. 10. § (1)-(2) bekezdései alapján: a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, a védelmükre irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyekről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: fejlesztések, beruházások), Kötv. 19. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni, amennyiben ez nem lehetséges, úgy a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján megelőző feltárást kell végezni.

Fentiek alapján a tervezett építés kivitelezéséhez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően. A régészeti megfigyelés előírása az esetlegesen előkerülő régészeti leletek, jelenségek szakszerű dokumentálásának lehetőségét biztosítja.

A Kr. 17. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha az észlelt régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg, és értelmezése csak további bontással valószínűsíthető meg, úgy a feltárást végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el, ahol erre a terep lehetőséget biztosít. A Kr. 17. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését hivatalomnak be kell jelenteni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése, valamint a Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a területileg illetékes múzeum és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt.

A régészeti megfigyelésről a Kr. 8. § (1-5) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni Hivatalomnak.

Kikötéseimet a pontos munkavégzés, a történeti anyaghasználat és kialakítás (nagykapu) biztosítása érdekében tettem.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kivitelezésre vonatkozó előírások alapja az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet.

A Ket. 15.§. (6) bekezdése szerint: „Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogainak gyakorlását törvény ahhoz a feltételhez kötheti, hogy az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tesz vagy kérelmet nyújt be.” Az Étv. 53/C § (7) bekezdése szerint: „Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.”

Határozatom a Ket.71-72. §-án, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 36-38. §-án, továbbá az ép. hat. rend. 17-22. és 52-53. §-án, valamint Kr. 3. és 7. §-án alapul.

Hatásköröm a Korm. rend. 3. § (a) bekezdése, illetékességem a Korm. rend. 1. melléklet II. rész 9. pontja állapítja meg.

Fentiek alapján az ügyfélkör részére a fellebbezési jogot a Ket 98. § (1) bekezdése alapján a Ket. 99. § (1) bekezdése figyelembe vételével biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét Az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. évi törvény melléklete XV. fejezetének 2. pontja alapján állapítottam meg.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Az érdekeltek az engedélyezett tervet Hatóságomnál a fellebbezésre nyitva álló időn belül ügyfélfogadási időben megtekinthetik.

Az építési engedélyezési eljárás során hozott jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Ezen építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építési engedély polgári jogi igényt sem dönt el.

Építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és a hozzá tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Építési tevékenységet végezni - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - csak a jogerős építésügyi hatósági engedélynek, továbbá a hozzájuk tartozó, jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentációnak megfelelően szabad.

Műemlék esetén a jogerős és végrehajtható építési engedélytől, a hozzá tartozó jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során építési engedélyhez kötött építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.

Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről e-építési naplót kell vezetni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX. 15) Korm. rend. (továbbiakban: ép. kiv. rend.) 24. §.

Kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni a külön jogszabály szerint építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén, ha

a) az építőipari kivitelezési tevékenységet több főállalkozó kivitelező végzi,

b) az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,

c) az építőipari kivitelezési tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képezi,

d) az építőipari kivitelezési tevékenység műemlékvédelem alatt álló építményt érint, vagy

e) a 17. § (2) bekezdés alapján építtetői fedezetkezelő működik közre.

A felelős műszaki vezetői tevékenység az építőipari kivitelezési tevékenység irányítása az Étv. 40. § (2) bekezdésében meghatározott felelősséggel.

A felelős műszaki vezető tevékenysége a vállalkozó (alvállalkozó) kivitelező építési szerződésében vállalt építőipari kivitelezési tevékenységnek vagy meghatározott részének irányítására terjed ki.

Műemlékvédelem alatt álló építmények építőipari kivitelezési tevékenységének felelős műszaki vezetője csak "AM" kategóriájú besorolással rendelkező felelős műszaki vezető lehet.

Az építésügyi hatóság engedélyéhez vagy az építésfelügyeleti hatóság tudomásulvételi eljárásához kötött építési tevékenység – az ép. kiv. rend. 22.§ (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - az 1. mellékletben meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól vagy a tudomásulvételhez mellékelt dokumentáció tartalmától kivéve, ha maga az eltérés nem engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési tevékenység. Ennek betartásáért a tervező felel.

A megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó, az Étv.38. §-ában előírt terveknek és a kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állniuk.

Az építésügyi hatóság – a használatbavétel és a fennmaradási engedélyezési eljárás kivételével – az engedélyek és a kötelezettségek tekintetében a jogutódlásról végzéssel dönt, döntéséről az építésfelügyeleti hatóságot értesíti.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt – a használatbavétel előtt – **fotódokumentáció csatolásával** használatbavételi engedélykérelmet kell benyújtani.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt egyszer egy évvel meghosszabbítja az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, amennyiben az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság megkezdett építési tevékenység esetében akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben

megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, ill. az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e

b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtáskor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Eger, 2016. május 31.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

 Tóthné Török Edit
osztályvezető

A döntésről értesül:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Eger Fájdalmas Anya Római Katolikus Plébánia | 3300 Eger, Servita u. 21. |
| 2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata | 3300 Eger, Dobó tér 2. |
| 3. Sulila Holding Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. | 3300 Eger, Rákóczi út 48. |
| 4. Neumann Iskola Alapítvány | 3300 Eger, Rákóczi út 48. |
| 5. Egri Főegyházmegye | 3300 Eger, Széchenyi u. 1. |
| 6. Émász Hálózati Kft. | 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13. |
| 7. Botos Judit | 3300 Eger, Orgonás tér 10. |
| 8. Heves Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (ÉTDR-en) | |
| 9. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (ÉTDR-en) | |
| 10. Irattár | |

200/2016